

22nd October 1964] [Sri R. Venkataraman]

Representations have been received by the Government for issue of concession tickets to students for travel in the State Transport buses in the City of Madras. The Government have examined the representations. With a view to provide relief to the students travelling long distances in the State Transport buses in the City, the Government have decided to issue monthly season tickets to the students at a flat rate of Rs. 10 per ticket. The students of the schools recognised by the Director of Public Instruction, Colleges regularly affiliated to the Madras University and technical institutions run by the Department of Technical Education will be eligible to get the season ticket. The season ticket will cover all routes in the city for one up and one down trip daily. Orders for the issue of season tickets will be issued shortly.

VI. GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS APPROPRIATION (No. 6) BILL, 1964 (L.A. BILL NO. 42 OF 1964).

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Mr. Speaker, Sir, I move—

“That the Madras Appropriation (No. 6) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 42 of 1964) be taken into consideration.”

MR. SPEAKER : The question is—

“That the Madras Appropriation (No. 6) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 42 of 1964) be taken into consideration.”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 and 3 were put and carried.

The Schedule was put and carried.

Clause 1, the Enacting Formula and the long Title were put and carried.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Mr. Speaker, Sir, I move—

“That the Madras Appropriation (No. 6) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 42 of 1964) be passed.

MR. SPEAKER : The question is—

“That the Madras Appropriation (No. 6) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 42 of 1964) be passed.

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(2) THE MADRAS APPROPRIATION (No. 7) BILL, 1964 (L.A. BILL NO. 43 OF 1964).

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Mr. Speaker, Sir, I move—

“That the Madras Appropriation (No. 7) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 43 of 1964) be taken into consideration.”

[22nd October 1964]

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, அரசாங்க ஊழியர்களுக்குப் பஞ்சப்படி உயர்த்தப்பட்டிருப்பதும், கிராம உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு சம்பளமும் பஞ்சப்படியும் உயர்த்தப்பட்டிருப்பதும் வரவேற்கத்தகுந்தவை என்று ஆரம்பத்திலேயே நாங்கள் பேசியிருக்கிறோம்; இந்தச் சபையும் ஆதரித்து இருக்கிறது.

இன்னும் ஒரு விஷயத்தை அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு நான் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். கிராம ஊழியர்களுக்கு இந்தச் சம்பளம், பஞ்சப்படி உயர்த்தப்பட்டிருப்பதோடு அவர்கள் பஞ்சாயத்து வேலை செய்வதற்குப் பஞ்சாயத்து அலவன்ஸ் தொடர்ந்து கொடுக்கப்பட்டு வருமா, அது இவற்றேடு இணைக்கப் பட்டுவிட்டதா என்ற விவரத்தைத் தெரிவிக்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

அதே சமயத்தில், கிராம ஊழியர்களுக்குச் சில கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. பஞ்சாயத்துக்களின் வரியை வசூலிக்கின்றபோது ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய கஷ்டங்கள் என்ன என்பதை இரண்டு வருஷ அனுபவத்தை வைத்துப் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன். பஞ்சாயத்து விதிக்கக்கூடிய வரிகளைக் கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள், கிராம மனியக்காரர்கள் வசூலிக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது. பெரும்பாலான கிராமங்களில் வீட்டு வரி வசூலிக்கப்படவில்லை என்ற காரணத்தைக் காட்டி மனியக்காரர்கள் ‘ஸ்பென்ஷனிலே வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் ஏற்கவுவே நில வரி உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. இந்த வரிகளையெல்லாம் வசூலிக்கின்றபோது, ரெவினியூ இலாகாவினரும், கிராம உத்தியோகஸ்தர்களும்தான் மக்களுடைய கோபத்திற்கு ஆளாக வேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள். பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவர்கள் வரியை விதித்துவிட்டு, வசூலிக்கும் பொறுப்பை கிராம அதிகாரிகளுக்குக் கொடுத்துவிட்டு, அவர்கள் தப்பித்துக்கொள்கிறார்கள். பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களும், மற்ற அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்களும் சேர்ந்து ஒத்துழைத்துத்தான் வரி வசூலிக்க வேண்டும். ஆனால் இன்றைய தினம் பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள் வரியை விதித்து தாசில்தாருக்கு அனுப்பிவிடுகிறார்கள். தாசில் தார் கிராம உத்தியோகஸ்தர்களின் மூலம் இந்த வரியை வசூலிக்கிறார்கள். சரியாக வசூல் செய்யாத கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் சஸ்பெண்டு செய்யப்படுகிறார்கள். இன்றையதினம் குறிப்பாக வீட்டு வரி போடுகிறார்கள். இன்னும் மற்ற பல வரிகளைப் போடுகிறார்கள். ஆனால் பஞ்சாயத்து வேலைகளைச் சரியாகச் செய்வதில்லை. ஜனங்களிடத்தில் வரி வசூலிக்கப் போனால் ஏன் வீட்டு வரி கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். “வீட்டு வரி கொடுங்கள். அப்படி கொடுப்பதனால் இன்ன இன்ன நல்ல அம்சங்கள் இருக்கின்றன. இன்ன இன்ன வசதிகளை நம்மால் செய்து கொடுக்க முடியும். நாம் இவ்வளவு தொகை வசூல் செய்தால் அரசாங்கம் இவ்வளவுதொகை தரும்” என்பதாக எல்லாம் பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள்

22nd October 1964] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

மத்துவிடத்தில் சொல்லி கிராம உத்தியோகஸ்தர்களோடு சேர்ந்து வேலை செய்தால் பாக்கி இல்லாமல் வரிப்பணத்தை வாங்க முடியும். ஐனங்களும் மன திருப்தியோடு கொடுப்பார்கள். பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களுக்கும் ஐனங்களுக்கு உடனடியாக நல்ல பல வசதிகளைச் செய்து கொடுக்கக் கூடிய பொறுப்பு ஏற்படும். அப்படி இல்லாத காரணத்தினால் நூற்றுக்கணக்கான கிராமங்களில் சரியான முறையில் வேலைகள் நடைபெறவில்லை. ஆகவே அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்களோடுகூட பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களும் சேர்ந்து ஒத்துழைக்கும்படியாகச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

கனம் திரு. எம் பக்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நாம் இப்போது பஞ்சப்படி, சம்பளம் ஆகியவற்றைத்தான் கிராம உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு ஈட்டிக் கொடுக்க முன் வந்தோம். ஏற்கனவே அவர்கள் இதர வேறு வேலையில் ஈடுபடுவதற்காக ஏதாவது கானி அலவன்க பெற்று வந்தால் அது இனியும் தொடர்ந்து தனியாக அவர்களுக்குக் கிடைக்கும்.

மற்றபடி கிராம அதிகாரிகளுக்கு இருக்கிற தயாரங்களை கனம் உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அவர்களுக்கு உள்ள குறைகளை எல்லாம் அரசாங்கம் அவ்வப்போது பரிசீலனை செய்து வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டு வருகிறது.

MR. SPEAKER : The question is—

“That the Madras Appropriation (No. 7) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 43 of 1964) be taken into consideration.”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 was put and carried.

The Schedule was put and carried.

Clause 1, Enacting Formula and the Long Title were put and carried.

THE HON. SRI. M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I move—

“That the Madras Appropriation (No. 7) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 43 of 1964) be passed.”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

VII. MOTION EXPRESSING WANT OF CONFIDENCE IN THE
MINISTRY AND MOTION DISAPPROVING THE FOOD
POLICY OF THE MINISTRY.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, உயர்தின பக்தவத்சலம் அவர்களை முதல் அமைச்சராகக் கொண்ட அமைச்சரவை மீது இந்தச் சட்ட மன்றம் தன்னம்பிக்கை இன்மையை செரிவிக்கிறது என்கிற என்னைய தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகிறேன்.